

Quero '75

Marzo '75 70

FEER

U  
P  
S  
M  
P  
  
S  
O  
C  
I  
O  
L  
O  
G  
I  
A



1  
9  
7  
5  
3  
1  
M  
A

POR EL LUMINOSO SENDERO DE MARIATEGUI

*Situación Nacional*

\*\*\*\*\*

S  
I  
T  
U  
A  
C  
I  
O  
N

(\*)"Es infinitamente más difícil -y muchísimo más meritorio- saber ser revolucionario cuando todavía no se dan las condiciones para la lucha directa, franca, la verdadera lucha de masas la verdadera lucha revolucionaria, saber defender los intereses de la revolución (mediante la propaganda, la agitación, la organización) en instituciones no revolucionarias y a menudo sencillamente reaccionarias, en la situación no revolucionaria entre unas masas incapaces de comprender de un modo inmediato la necesidad de un método revolucionario de acción. Saber encontrar, percibir, determinar -exactamente la marcha concreta o el cambio brusco de los acontecimientos susceptibles de conducir a las masas a la grande y verdadera- lucha revolucionaria final y decisiva, es en lo que consiste la misión principal..."

Esta cita de Lenin nos lleva a lo siguiente: es difícil trabajar en momentos en que aún el proceso de transformación, la revolución, no ha llegado a un momento de destruir el viejo orden establecido; aún cuando no ha llegado a la parte decisiva. En ese momento, en los momentos anteriores, es difícil, muy difícil, trabajar.

Esto es lo que siempre hay que tener en cuenta y dice - Lenin hay que hay que trabajar entre las masas -y hacer un trabajo de masas que lleve a la propaganda. Propagandizar-fijar la meta al cual se marcha, ir formando la conciencia en la meta por la cual se trabaja. La agitación, tomar los problemas vivos y usarlos para forjar la conciencia de ellos. Dice Lenin: en la organización ir concretando las formas organizativas. Tres cuestiones propagandizar, agitar, organizar. Desarrollemos las tres.

Dice Lenin hay que trabajar en organizaciones no revolucionarias, incluso contrarrevolucionarias. Nosotros debemos poner mucha atención en estos problemas y luego dice: "que hay que saber encontrar, percibir la marcha concreta o el cambio brusco". Hay que saber comprender, asir firmemente las condiciones coyunturales, las condiciones políticas concretas en las que uno se desenvuelve.

Sino se puede coger las condiciones concretas, sino se puede coger firmemente los cambios, entonces uno se marca-

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
y no puede orientarse y no puede marchar, a última hora en  
eso consiste lo principal en esger en coger la condición -  
política concreta, sin perder, claro está, la meta de la -  
vista. Esta cita es muy importante. Tenemos que trabajar -  
en momentos difíciles. Quienes laboremos por una posición-  
clasista trabajamos en momentos difíciles. Tenemos que tra-  
bajar en organizaciones incluso contrarrevolucionarias, los  
CONSECOM por ejemplo.

Tenemos que propagandizar, agitar, organizar y para es-  
te tenemos que estar muy claros sobre la coyuntura políti-  
ca y esto es el problema de todos los días.

## COYUNTURA POLITICA

2 "Es necesario saber encontrar en cada momento-  
el eslabón particular al cual hay que aferrar-  
nos con todas las fuerzas para sujetar toda -  
la cadena y preparar sólidamente el paso al -  
eslabón siguiente".

Lenin

### LOS SUCESOS DE OCTUBRE Y LOS SUCESOS DEL SUR EN GENERAL

Iniciamos este análisis desde los sucesos del sur, dada  
su importancia. Los sucesos del sur implican un giro; el -  
paso de la oposición popular aislada al desarrollo de la -  
oposición general a través de la lucha democrática. Esta -  
es en síntesis la cuestión de los sucesos del Sur. Dejémos  
la así en globo para presentar los hechos y luego analizar  
la afirmación inicial.

### PARO MAGISTERIAL: PROVOCACION DEL REGIMEN

El análisis de los hechos anteriores y posteriores al -  
paro, la campaña que se desencadenó hacían prever de que  
el régimen montaba un plan, ésta es la primera cuestión. -  
Hoy día a más de un año eso es mucho más evidente.

Las condiciones en que surge el paro hacían prever un  
plan del régimen. Montaba una provocación. Esta es la cues-  
tión concreta.

\*\*\*\*\*  
Este plan se venía preparando por el gobierno, pero tam-  
bién lo desarrollaban a través de sus elementos destacados  
infiltrados, en el movimiento magisterial.

La reacción siempre tiene quienes cumplen una labor des-  
de adentro de las propias filas, sindicales en este caso. -  
También otros trabajan en igual sentido, aunque sin darse-  
cuenta que estaban entrando a un plan del régimen o defen-  
diendo intereses particulares. Este es otro problema que -  
también se debe considerar.

3 Si tenemos en cuenta la campaña que el gobierno desenca-  
donó antes del paro, si tenemos en cuenta "las razones" --  
per las cuales se hacía el paro estaba claro que había un  
plan. Sin embargo, el plan no fue desmascarado. Por qué?  
Este es el problema que hay que preguntarse; lo concreto -  
de lo cual partimos es que el plan no fue denunciado. No -  
se advirtió al magisterio que éste podía pasar, que las --  
condiciones en que estaba desarrollándose nos llevaban un  
plan que no era el de los maestros. Por qué?. Porque no se  
partió de la realidad, no se tuvo en cuenta la correlación  
de fuerzas.

### DOS POSICIONES: UNA NO VIO LA CORRELACION DE DE FUERZAS, LA OTRA NO FUE CONTRA LA CORRIENTE

Quiénes impulsaban el paro no veían la realidad. No com-  
prendían la correlación de fuerzas. Esto es, estaban haci-  
endo una acción al margen de la misma realidad, sin com- --  
prender la situación ni sus raíces. Esto fue tipificado --  
por Lenin desde hace muchos años. El decía -Que quienes no  
valoraban los hechos caían en una posición izquierdizante,  
sabemos que en el fondo ésta es de derecha, pero por sus -  
caracteres de "audacia" tiene notas de izquierdizantes. Y de-  
cía -Lenin- que en estas condiciones al surgir reveses los -  
izquierdizantes devenían en predicadores pusilánimos de la  
provocación. Es cierto esto?, los hechos anteriores y pos-  
teriores al paro demuestran el incorrecto análisis efectua-  
do por algunos dirigentes.



Una prueba, la famosa entrevista dada a Carotas por Manzur. Ahí está típicamente la opinión de algunos dirigentes después del paro. Otra prueba las declaraciones de Callirgos y Manzur afirmando que el SUTEP respondería con un nuevo paro de 48 horas. Para ellos todo era maravilla y ¡ese no es cierto!. Ni siquiera planteaban cuál era la razón misma por la cual había ido al paro. Evidentemente no hubo una apreciación de la correlación de fuerzas por eso, algunos dirigentes, cayeron en predicadores pusilánimos de la provocación. Esto por un lado.

4 Per otro, no se advirtió el plan de provocación a las masas, por evitar que diran. Cómo oponerse?. Cómo decir -- que no está si todos marchaban hacia el paro?. Esta fue otra razón por la cual no se advirtió. El problema era entonces, Cómo ir contra la corriente si la mayoría estaba -- predispuesta al paro?. Cómo decirles qué no?. Podemos caer mal a las masas. Qué implica caer mal a las masas?. Implicaba posponer los intereses de las masas frente a condiciones particulares, no generales. Los hechos demuestran que unos no apreciaron bien y otros no plantearon la situación por el qué dirán, por no caer mal. Ambas posiciones implicaban una cosa concreta: No analizar la realidad, no analizar los intereses de las masas, posponer el interés general de la masa por intereses de grupo o parte del todo.

#### EL APRA PARTICIPÓ ACTIVAMENTE EN LOS SUCESES DEL SUR

El Apra participó activamente en los sucesos del sur -- buscando desgastar al régimen. Para qué?, para ganar fuerza y tener posibilidades mejores para una futura situación de representación en el Perú. Por sus propios intereses. -- Por qué? el APRA hacía esto?. Por que expresa una facción diferente a la del régimen, ambas reaccionarias, pero diferentes. El APRA expresaba y expresa hoy una posición distinta al régimen. Tiene su manera de ver la situación y -- utilizaba las luchas del sur como una presión para que se defina cuándo va a regularizarse el sistema vigente. Para eso presionaba el APRA.

Es el que extraña este procedimiento?. No. Quien recuerda un poco la política peruana sabe que en nuestro país muchas veces se ha utilizado expediente similar, sistemas similares y los sucesos del sur tuvieron muchos visos parecidos -- a lo que se hizo en la parte del ochavito bajo el régimen -- de Odría con caracteres similares. Qué implica esto?. Que hay que prestar atención a las contradicciones en el seno de la reacción, que ésta también actúa en los organismos -- de masas y que la debilidad del pueblo determina que esas cosas sigan sucediendo, que el APRA y otras posiciones -- reaccionarias pueden seguir usando e intentando utilizar a las fuerzas populares para sus intereses particulares.

#### QUE MOVIO LA POSICIÓN REVOLUCIONARISTA PEQUEÑO BURGUESA QUE CONTROLA AL SUTEP

5 Este es un problema que hay que preguntarse; porque evidentemente, ellos han actuado. Qué los ha movido?. El interés particular de demostrar fuerza para ocupar posiciones. Esto, por demás, no es extraño sino que está dentro de la manera de desarrollar que tiene este grupo revolucionarista que orienta y controla la dirección del SUTEP.

Hay que pensar, que querían demostrar fuerza para ocupar posiciones a otro nivel. Le interesaba particularmente, en ese momento, ocupar posiciones en la Universidad Peruana. Para qué?. Para reflejar sus fuerzas que sufrían y seguían sufriendo detrimento en el plano universitario y magisterial (San Marcos, por ejemplo). Ahí vemos otro interés.

Así vemos que hay diferentes intereses al del régimen, -- el del APRA, del revolucionarismo pequeño burgués que orienta el SUTEP. Tres intereses diferentes sin considerar, -- el interés de las masas. Pongámonos de lado el interés de la línea de clase, pongámonos el interés de las masas y podríamos afirmar que múltiples intereses han confluído en las -- luchas del sur.

Es conveniente establecer con claridad que en las luchas de nuestra patria, actuales y futuras, confluirán muchos



intereses de clases, de facciones dentro de una misma clase, de tendencias o de posiciones. Qué quiere decir esto? Que las luchas en el Perú son cada día más complejas, más difíciles, más enrevesado, por tanto, debemos abusar más del análisis, tenemos que profundizar más el conocimiento - de los hechos, para poder orientarnos correctamente. Esta lección debemos tenerla muy en cuenta.

#### EL PARO Y SUS DERIVACIONES

El paro y sus derivaciones produjeron duros golpes, seamos escuetos, porque por más que los rechazamos son suficientes para demostrar la dureza de los golpes recibidos. Detenidos de detenidos, particularmente la dirección del SUTEP a nivel nacional, regional y provincial. Siempre es un duro golpe cuando las direcciones son apresadas. Cientos de destituidos. Luego muertos, oficialmente se dijeron seis, aunque fueron más, y más de un centenar de heridos. También el pueblo sufrió estas consecuencias, aportó con su sangre a las luchas populares.

ASPECTO NEGATIVO.-El SUTEP debilitado a nivel nacional y con un temeroso y pasivo retrocedimiento del Ministerio, a más de enjuiciamiento penales. Ese era el saldo inmediatamente después de los sucesos. A todas luces el ministerio había recibido golpes y el saldo era negativo. Hay que aprender a reconocer los golpes recibidos. Cuando una lucha siempre hay daños, incluso cuando se tiene éxitos, incluso el éxito tiene un precio que se paga. Pero en esa circunstancia una lucha dada, sin apreciar las condiciones reales. Una lucha mal orientada, sin que las bases estén alertadas de condiciones que se les venían, sin que las direcciones pudieran tomar las providencias correspondientes. Dieron un saldo negativo.

Quien no es capaz de analizar su propia realidad y comprender sus limitaciones y los golpes que recibe no puede superarlos. Le faltó precisamente al ministerio una comprensión cabal. La dirección sindical no ha analizado ni en ese momento ni inmediatamente después de los sucesos en --

turna al paro de octubre del 73.

ASPECTOS POSITIVOS.-En toda lucha siempre hay elementos positivos que nos permiten seguir desarrollando. El paro del SUTEP y los sucesos del sur demostraron que:

a-Pese a la gran campaña del régimen y sus agentes la mayoría del Magisterio paro. Los maestros reconocen al SUTEP como su organización sindical de clase. Demuestra también que el SUTEP como otros sindicatos no pueden ser barridos ni por la más negra reacción.

b-Demostró, también, que los trabajadores se movilizan en defensa de sus conquistas, reivindicaciones / derechos.- Las luchas del sur se realizaron en defensa de los derechos sindicales y libertades democráticas, materializadas en ese momento en apoyo al SUTEP. En defensa de estas libertades se movilizaron los trabajadores incluso al margen de las centrales a las que están afiliados. Así fue en Arequipa, por ejemplo.

c-Demostró también que el pueblo apoya directa e indirectamente la lucha democrática. 7

d-Los sucesos del sur han demostrado la debilidad del régimen. Esto ha tenido que pensar a zonas del sur bajo control de plaza militar. Todo ello quiere decir que las formas cotidianas le son insuficientes y hubo de entregar la jefatura al jefe de la plaza militar. Todo ello quiere decir que muy inseguros están y que tienen miedo que "el mal ejemplo" candiara. Esto pues demuestra debilidad y no la fortaleza del régimen.

e-Todos estos elementos positivos que los sindicatos persisten y los obreros se unen para defender sus derechos, el apoyo popular y la debilidad del régimen, constituyen siempre democracia. Luchas para el futuro. La lucha democrática por la defensa de las libertades, derechos y conquistas ha sentado bases.

#### MEJOR PERSPECTIVA PARA LA LINEA CLASISTA

La lucha para la defensa de las libertades y derechos ha abierto una buena perspectiva para el desarrollo de una línea sindical clasista. Los golpes que sufren las masas, --

los reveses que le inflinge la reaccion, lleva a las masas a plantear exigencias diferentes, a ratificar los puntos débiles y sus flancos débiles fortalezcoslos. Por ello para fortalecerse y tener exitos y avanzar hay que aferrarse cada vez más a la línea sindical clasista.

El camino siempre es sinuoso y difícil, siempre hay escollos y dificultades. Por tanto, el problema es saber navegarlos; hay que aprender a navegar en aguas tormentosas, en tempestades; hay que aprender a navegar en estas condiciones y marchar adelante en zigzags frente a dificultades y escollos. Para ellos es imprescindible tener una dirección correcta, comprender correctamente la situación política. Habiendo buena comprensión de los cambios, de los giros, de las circunstancias, entonces es posible tener iniciativa y teniendo iniciativa se avanza. Por ello lo político es decisivo.

8

#### INTERPRETACION DEFORMADAS DE LOS SUCESOS DEL SUR

Los sucesos del sur fueron objeto de interpretaciones deformadas, justificatorias. En un volante que circuló por esos días se decía lo siguiente: "Las organizaciones progresistas del sur del país han iniciado una serie de ofensivas de violencia revolucionaria como punto de partida sangriento de la clase trabajadora para lograr su liberación e instaurar un gobierno de democracia popular, liquidar a las clases explotadoras y su sostén principal la junta gerila y arrojar principalmente al imperialismo norteamericano de nuestra patria, se respondió a la violencia reaccionaria con la violencia revolucionaria."

¿Qué estaba diciendo acá el revolucionarismo pequeño burgués? Analicémoslos. Dicen: "han iniciado una serie de ofensivas de violencia revolucionaria como punto de partida". ¿Comienzo para qué? "para lograr su liberación e instaurar un gobierno de democracia popular". ¿Se han olvidado? o ignoran que en un país atrasado la transferencia, la toma del poder hacia una democracia popular es una conse-

cuencia de la guerra popular. Sólo con la guerra popular se cambia la vieja sociedad. Es así o no?

Según el revolucionarismo pequeño burgués, el "inicio" entonces es el inicio de la guerra popular. Decían estos sabios de la "correcta orientación" que con los sucesos del sur iniciaban la guerra popular. ¿Dónde está la guerra popular? Bueno, como es un trabajo clandestino y secreto nadie lo sabe en el Perú; ni ellos mismos; sino, ya lo hubieran pregonado a los cuatro vientos. Por qué esta palabrería? Para justificar, para no dar cuenta de su responsabilidad en la conducción del magisterio. Están justificándose, con fraseología pomposa, de no haber previsto, de no haber orientado después del paro y la represión consiguiente. Los que quedaron libres dejaron a su suerte el magisterio, se ocultaron, abandonaron el local y a las masas, clandestinizaron el comité de familiares, etc.

Están poniendo el parche anticipadamente. Eso es porque si los sucesos del sur son el comienzo de la liberación, habría que aplaudirlos y no criticarlos. No es cierto?... Porque si fuera cierto lo que dicen, habrían hecho un gran aporte al desarrollo popular en nuestra patria. No es por gusto la fraseología. Responde al intento de cubrir con un manto pesado de palabras vacías el no haber comprendido la situación, la correlación de fuerzas y el deber haber dirigido mal. Eso es el fondo del problema.

Debemos sacar experiencias porque no será la última vez que esto suceda. Muchas veces vemos en nuestra patria como se intenta justificar los errores, cargándose al izquierdismo, exaltando la situación para ocultar el fondo real. Pero, con palabrería no se oculta la realidad.

Para otros, los que publican "El Anauta Proletario", el paro constituyó una gran derrota. No es raro en ellos. Siempre han afirmado que las luchas del pueblo han acabado en derrotas. Es más, afirman que actualmente el pueblo está "derrotado ideológica y políticamente". Esta es una posición derrotista, de derecha, que en el fondo pretende llevar a la pasividad a las masas populares.

9

\*\*\*\*\*

## REAFIRMACION DEL PLANTEAMIENTO INICIAL

Inicialmente planteamos que los sucesos del sur implican un giro, el pase de la oposición popular aislada al desarrollo de la oposición general, a través de la lucha democrática, en esta perspectiva hay que ver el desarrollo de la lucha, estamos pues, concluyendo la oposición aislada que por partes está siendo batida por el régimen, pero estamos viendo como surge la lucha contra la ofensiva antidemocrática, la lucha por las libertades y derechos democráticos; por los derechos y conquistas de las masas trabajadoras. Movimiento que irá creciendo y en función del cual hay que prepararse a librar luchas progresivas. El problema es entonces prepararnos y preparar la oposición democrática general a través de luchas parciales, uniendo a todos los susceptibles de ser unidos a fin de servir a que la oposición democrática general se desarrolle.

10

Así creemos que pueden enjuiciarse problemas centrales de los sucesos del sur, sucesos que están íntimamente ligados al problema del paro del SUTEP pero que no sólo se reducen a la cuestión del SUTEP. Es un problema ya de lucha popular, de apoyo popular y tiene una nota muy importante que es la intervención de los obreros en su fuero de defensa sindical, que ha logrado éxito o no, eso no es el fondo del problema. El fondo es que comienzan a unirse que ven la necesidad de hacerlo. Eso es lo importante. Vistas las cosas así, hay que sacar lecciones. Lecciones que nos deben servir para comprender la situación política -- que entraba en un giro desde ese momento; y, para analizar la situación política actual y venidera.

### ALGUNAS LECCIONES SACADAS DE LOS SUCESES DEL SUR

PRIMERO. -- En nuestro país no hay resistencia armada ni es una perspectiva inmediata.

SEGUNDO. -- Lo que persiste y lo que está en desarrollo es la oposición general, ya no la aislada. Esta es la cuestión clave.

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

TERCERO. -- A esta oposición le pretenden destruir por partes y progresivamente, pedazo a pedazo, incluso un ex-jefe de SINAMOS dijo públicamente esto.

CUARTO. -- Se da la coexistencia de organismos corporativos y la defensa de las organizaciones populares. El pueblo peruano no hace la revolución, persiste en luchar, mantiene sus organismos propios, se niega a destruirlos. Se da -- pues una doble existencia de las cosas. Se da la posibilidad que desaparezca y que quede una sola posición. No se da la posibilidad de que solamente quede los organismos corporativistas. Esa es la perspectiva en la cual nos estamos desenvolviendo.

Si sumamos desarrollo de la oposición democrática general, si sumamos a esto que el pueblo defiende sus organismos, quiere decir que la perspectiva es que estos organismos, los populares, de clase, siguen existiendo y que el pueblo marcha a unirse. Esta perspectiva por muy débil que pudiera ser, que no la es, es la que va imponerse. Intenciones el futuro es del pueblo y no de la reacción.

11

Esta cuestión es fundamental, es clave, quien se agarra esto, con un pesimismo. Porque si uno no está claro -- que la perspectiva es del pueblo, entonces, la perspectiva va sería la corporativización. Si la corporativización -- fuese la perspectiva, barrerá los organismos populares y esto no es cierto. Si la perspectiva fuese la corporativización, entonces ¿cómo? Para qué formar organismos populares si los van a destruir? ¿quieren si nada así que se retiren a sus cuarteles de invierno, esperando que las cosas cambien.

Para la perspectiva no es ésta porque nra era del siglo. La perspectiva del país es el desarrollo de la lucha popular, la defensa de sus organizaciones a través de la lucha democrática y general, desarrollando la oposición general.

QUINTO. -- El periodo que estamos viviendo es crítico y se agudizará más. La clave es unir al pueblo combatiendo al

\*\*\*\*\*



régimen y a los que abierta y directamente trabajan para él, el revisionismo (social-corporativista) y DC y superar el revolucionarismo pequeño burgués. La situación se agudizará más. Claro. La lucha de clases en el Perú se agudizará y esa es la perspectiva. La clave es unir al pueblo contra su enemigo principal, el régimen y contra aquellos que definen al régimen abiertamente, revisionismo más papista que el papa, la DC, íntima socia del régimen, un organismo que hoy día está, además de servirles abriéndoles camino a todo campo ideológico, formando concepción social cristiana, y superar el revolucionarismo, superar los puntos débiles que se expresan en la lucha popular.

12 SEXTO. - Se presenta buena perspectiva para llevar la línea clasista de masas, pero la cuestión es preparar gran lucha a través de pequeñas luchas y movilizaciones. La lucha de masas es terreno de contienda. Contienda, revolución y contrarrevolución. Contienda, la línea corporativista para organizar en función de los intereses del régimen. Y contienda, el proletariado para organizar desde el punto de vista de los intereses del pueblo, de la clase, en el plano de las masas.

En el lado del pueblo las tendencias, fracciones y posiciones del revolucionarismo pequeño burgués también quieren tener influencia en las masas, quieren organizarlas según su manera de ver.

La línea de clase, la vanguardia de la clase obrera, también concurre, necesariamente concurre, en el terreno de las masas. Todas confluirán en esta gran contienda.

Mientras existen problemas materiales de las masas, estas siguen luchando y la lucha de clases se agudiza. Entonces las masas son arena de contienda, confluyen muchas fuerzas, muchas tendencias y es un hervidero. Es éste el problema y por todas estas razones las movilizaciones y las acciones de las masas son indispensables. Hay que prestarles gran atención porque además, el revolucionarismo ha demostrado en el último tiempo que movilizándose masas pretende recuperar terreno.

Si la línea de clase no pugna tenazmente para orientar a las masas entonces éstas sufren golpes. Por otro lado - la línea de clase no podría prepararse ni desarrollarse.

SEPTIMO. - En las luchas hay que ver algunos problemas para poder analizarlos. Cuáles son estos?:

1. En toda lucha siempre hay que ver primero el plan estatal. A dónde apunta el Estado? Qué busca? Qué pretende? Qué quiere cuando pone un anteproyecto de ley? Siempre hay que preguntarse primero. Qué busca el Estado?
2. Hay que ver también la acción de los social-corporativistas (revisionistas) y la democracia cristiana: Por qué actúan? Qué buscan? Qué pretenden? Qué camino están planteando? Tienen contradicciones con el régimen? Si de qué grado? Qué intereses están defendiendo en un momento dado? Por dónde sacan la cabeza?
3. La acción de la lucha de fracción demoliberal en otro problema que hay que tener en cuenta. El Apra o Acción Popular o una fracción diferente de la fascista, dominar? Qué quieren? Qué buscan? A dónde apuntan? Qué pretenden? También hay que preguntarse.
4. Qué buscan las diversas tendencias, fracciones y posiciones del revolucionarismo pequeño-burgués? Qué pretenden? Qué objetivos persiguen? Qué línea están planteando? Qué política concuerda?
5. La lucha de las masas por la democracia. La lucha de las masas para recibir la lucha democrática en proceso desarrollando la oposición general. Cómo luchan las masas? Qué pretenden? Qué quieren? Qué plantean en un momento dado? Qué comprenden y qué no comprenden todavía? Porque si no sabemos lo que quieren las masas no sabemos conducirlas ni podremos hacerlo.
6. La participación y limitación de la posición clasista en toda acción. Cuál va a ser la posición de la línea de clase? Qué limitaciones tiene? Qué dificultades tiene? También que virtudes tiene evidentemente. Qué partes? Partes positivas. Eso también hay que saber.
7. Hay que pensar que las luchas populares deben desarrollarse siguiendo el principio de luchar con razón, ventaja y límite.
8. El centro del proceso popular tiene que ser el partido-

de la clase obrera. Sobre esto casi nunca se habla. Hay el temor con esa conspiración del silencio. La reacción pretende reducir a que no se hable de la necesidad de los partidos políticos. Sistemáticamente cuestionan a los partidos políticos. Particularmente Adónde apunta todo esto? A cuestionar la necesidad del partido de la clase obrera para conducir al pueblo.

Si los clasistas no hablamos de la necesidad de un centro político para el pueblo estamos cayendo o haciendo el juego a la reacción. Una razón muy simple. El sí tendría derecho a hablar y nosotros derecho a callar. La cosa es bien clara. Hay que cuidarse con la política de la reacción. Si, claro, y hay que tener preocupación por la política del proletariado.

La reacción tiene un sólo centro de dirección. El pueblo un solo centro de dirección reconocido. He ahí una gran limitación del pueblo, un punto débil que la reacción tratará de seguir aprovechando y por eso tanta cantaleta sobre los partidos políticos.

Cuando el pueblo comienza a tener un centro que destaca, un centro que es real y efectivo centro y mando, entonces el pueblo marcha exitosamente, cuando no la tiene no marcha exitosamente.

El centro del pueblo en nuestra patria es Mariátegui. Pugnemos por poner a Mariátegui al mando de nuestro pueblo y nuestro pueblo cumplirá su papel. Mariátegui centraliza en los diferentes frentes de trabajo. En la medida que se tiene las viejas banderas vigentes, entonces se está sirviendo a que un centro tenga el pueblo. Por qué? Por que la línea de Mariátegui está probada a lo largo de más de 40 años. Está probada que es expresión de la clase obrera. Está probada que él crea la organización de la clase obrera en el Perú, políticamente hablando. Teniendo eso tenemos asegurado y tenemos certeza de que estamos sirviendo a desarrollar en el pueblo en general, un sólo centro. En nuestro país esto es muy importante y muy urgente.

En toda acción que hagamos se tiene que ver si estamos o no aplicando la línea de Mariátegui y en toda acción se

\*\*\*\*\*  
puede demostrar que cuando nos apartamos de esa línea cometemos errores. Creemos que estos ocho elementos, pueden haber más, pueden ayudar a analizar los hechos políticos y guiar nuestra acción. El análisis político es indispensable y que si no lo hacemos, o lo hacemos mal cometeremos muchos errores.

#### CONTRADICCIONES EN EL SENO DE LA REACCION

"!Ay! del proletariado si la burguesía fuera uniforme inspirado por una misma ideología y por un mismo interés. Dentro de la burguesía existen contrastes de ideologías y de intereses, contrastes que nada pueden suprimir los elementos radicales, democráticos, liberales de la burguesía, pueden consentir transitoriamente que una reacción conservadora los absorba pero tienden en seguida a establecer el antiguo equilibrio. Por qué? porque un frente único (de la reacción) se hace sobre la base de una capitulación de los ideales democráticos y reformistas y los ideales no se hacen sobre la base de una transacción sino de un renuncio".

Como consecuencia de la lucha se agudizan las contradicciones en el seno de la reacción. Esto demuestra que a más lucha popular más contradicción en el seno de la reacción. Acostumbrémonos a juzgar los giros por los hechos de la lucha popular. 15

El plantear que hay contradicciones en el seno de la reacción no significa ponerse a la cola de una de las facciones de las clases explotadoras sino desarrollar la lucha popular que como subproducto de la agudización de las contradicciones en el seno de la reacción y su utilización en beneficio del pueblo.

Hay dos facciones importantes en el seno de la reacción. Una, la facción fascista y otra la facción demoliberal. Para mejor comprensión señalemos las características más saltantes de cada uno de ellas.

La fascista se caracteriza en centrar el proceso económico en el Estado como palanca principal. Políticamente en desarrollar un Estado corporativista y en desarrollar una nueva burguesía. En renovar la vieja burguesía para desarrollar la burguesía burocrática, esto es un grado de desarrollo más alto de la vieja burguesía que viene desde mediados del siglo pasado. Ideológicamente se sujeta a la condición fascista, se sujeta a una concepción tecnoburocrática y cristiana de concepción feudal, ese es el fondo.



\*\*\*\*\*  
La demoliberal, económicamente pone el acento en la empresa particular. No decimos propiedad porque tanto la del Estado como la de los particulares es propiedad privada. - Per eso decimos pone acento en la empresa particular. Políticamente pretende desarrollar o mantener el sistema constitucional, el sistema de ordenamiento parlamentario, el sistema de grupos de partidos, o sea el sistema demoliberal conocido históricamente y que en nuestro país fue renovado o reajustado allá por los años 20 y luego por los años 33. Políticamente también pugna por defender a la vieja burguesía compradora que se entronizó allá por los años 20 como eje de la economía nacional. Ideológicamente tiene una concepción demoliberal y también está ligada a concepciones cristianas y a concepciones neopositivistas, al igual que la facción fascista tiene una concepción ideológica idealista.

16  
Son las dos facciones que se enfrentan. De estas dos facciones la demoliberal a veces causa confusión porque se tiene una idea poco diferente de lo que es demoliberal. Hay una cita de Mariátegui que nos permite comprender y aclarar muy bien este problema. Hablando de liberalismo Mariátegui decía: Más esto indica que el liberalismo no tiene continuación y actualidad sino en un plano netamente intelectual y filosófico y que si descendiendo al terreno de la política práctica y concreta el liberalismo está representado -- por conservadores atentos sólo a su técnica administrativa y económica y ausente de su espíritu revolucionario se obstina en tarea reaccionaria de resistir al socialismo al cual incumbe todo desarrollo posible y lógico de la idea liberal, aquí está planteado lo que es el liberalismo actual<sup>mente</sup>.

Lo demoliberal dice Mariátegui no es algo renovador, que solamente en teoría, su filosofía defiende principios. Cuando aplica, cuando va a la práctica está representado por conservadores atentos a la renovación técnica administrativa y económica y que se obstina en la carrera reaccionaria de resistir al socialismo. Esta es una cuestión fundamental. Aquí creemos que está definido. Por lo demás Mariátegui hace muchos años, cuando escribió los 7 ensayos en un artículo, un ensayo sobre la instrucción pública, ahí Mariátegui va a decir que en el año 1920 se impulsó una reforma demoliberal burguesa. ¿qué está diciendo? ¿que el sistema de Le--

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
guía era un sistema demoliberal. En Temas de Educación hay multitud de referencias del Estado liberal y su contenido que no es revolucionario, ni mucho menos avanzado, sino que corresponde al viejo ordenamiento burgués.

Así pues en nuestro país hay dos facciones y las dos facciones contienden en el seno de la reacción. Puede haber dentro de éstas diferencias? Sí hay, hay diferencias. Puede haber otras facciones? También otras facciones, en estos momentos no nos interesa darlas. Estas dos nos interesan porque su lucha es la más aguda en el seno de la reacción y la lucha va a persistir hasta que se pongan de acuerdo -- sobre cómo hacer la renovación institucional.

De las dos, ¿Cuál es la que representa históricamente, a las clases explotadoras? La que representa más consecuentemente, más su destino futuro, es la facción fascista, esa es la que puede salvarla mejor en condiciones difíciles. -- Sin embargo el desarrollo del país, de base material a la demoliberal. Nos atenemos a lo que dice Mariátegui, es una contradicción insoluble en el seno de la propia reacción; así es el problema, una persiste, sin embargo la otra es -- su destino, su razón de defenderse es la fascista; sin embargo, la otra tiene intereses y persiste y el problema -- económico lo favorece.

Es necesario recordar que las dos facciones principales en el seno de la reacción contienden en torno a cómo organizar la sociedad y cómo va a ser la representatividad futura y su existencia y participación política en el futuro proceso de renovación institucional; porque habiéndose -- planteado el camino a seguir entonces los interesados dicen: ¿qué parte me toca en este juego? ¿qué pito toca en este entuerto? ¿Y esto por qué? Porque su propia existencia está en juego, porque su influencia está en juego, entonces es lógico que las contradicciones en el seno de la reacción van a tener que seguir desarrollándose no por corto tiempo. Sin embargo, no podemos olvidar que en el seno de la reacción y éste quiere decir que tienen intereses -- fundamentales que los unen.

Las contradicciones en el seno de la reacción se agudizan y han tenido sus puntos más saltantes con la renuncia de Vargas Caballero, ex-Ministro de Marina, al cual el consejo de Almirantes dió su pleno respaldo y dejó que no ha-

\*\*\*\*\*



\*\*\*\*\*  
bía razón para que lo pidieran su renuncia; y con la lla-  
da expropiación de los diarios y su secuela de los actos  
de Miraflores. Expropiación que persigue acelerar la organi-  
zación de sectores corporativos.

## EL PLAN INCA

La posición clasista planteó desde un comienzo que el  
régimen representaba a los intereses del imperialismo nor-  
teamericano, de la burguesía intermediaria y la clase feu-  
dal terrateniente. Planteó que lo que se desarrollaba en  
nuestro país era un plan piloto y preventivo. Piloto en  
cuanto representa un nuevo ensayo del imperialismo para lu-  
ego tratar de generalizarlo a las masas semi-feudales, se-  
mi-colonias y coloniales. Preventivo en cuanto apunta a  
contener las luchas populares, apunta a prevenir y tratar  
de sofocar, varamento, las formas superiores de lucha que  
18 tendrá que desarrollar el pueblo peruano, incluso antes de  
su inicio. La publicación del Plan Inca confirma fehacien-  
tamente la posición que adoptó el proletariado que tipifi-  
có al golpe de Estado de 1973 como un "plan piloto y pre-  
ventivo del imperialismo".

Si hacemos un recuento del Plan Inca, encontramos que  
éstá casi conduida en lo económico. El régimen ha dado ya  
una serie de decretos-leyes en cumplimiento de sus planes.  
En lo político pretende avanzar en la corporativización de  
las masas populares. Para ello a "expropiado" los diarios.  
Esta medida tiene por objeto uniformar la opinión pública  
"dentro de los parámetros" de su ideología reaccionaria y  
facilitarse así el camino de la corporativización de las  
masas. Sin embargo, tenemos que recalcar que una cosa son  
los deseos de la reacción y otra su realización. Las masas  
populares defienden y defenderán sus organizaciones de cla-  
se y éstas subsistirán por que no pueden ser barridos por  
la reacción.

El Plan Inca tenemos que cuadrarlo dentro de la profun-  
dización del capitalismo burocrático. Esto sólo se puede  
lograr sobre explotando al pueblo. La sobre explotación se  
hacé ontro otros aumentando la jornada de trabajo y/o au-  
mentando la productividad y disminuyendo o reduciendo sala-  
rios. No olvidemos a mayor ganancia de la patronal menor  
salario y a mayor salario menor ganancia.

\*\*\*\*\*  
Es entonces en función al desarrollo del capitalismo bu-  
rocrático que el régimen ha dado sus tres leyes fundamen-  
tales: La agraria, la industrial y la de educación. Ha dado  
también leyes complementarias como la de prensa, seguridad  
social, propiedad social, etc.

De estas últimas debemos señalar la de propiedad social  
por cuanto esta empresa es la única que puede rebajar cos-  
tos y salarios y la que no puede quebrar ni cerrar por que  
sino. A dónde irían sus "cuñios"? Esta empresa les es ne-  
cesaria entonces para que con el cuento de que son cuñios-  
los puedan sobre explotar y efectuar la reestructuración fá-  
brica a la que están apuntando.

La ofensiva corporativista sirve también al desarrollo  
del capitalismo burocrático por cuanto se trata de crear  
organismos en los que se encuentran explotadores y explota-  
dos, se niegue la lucha de clases y se intente destruir  
las organizaciones clasistas.

El pueblo por su parte lucha contra la sobre explotaci-  
ón, contra la corporativización y no se somete, sigue su  
propio camino. Ejemplos de estas luchas tenemos muchas co-  
mo por ejemplo los mineros, los campesinos, los obreros de  
diversas fábricas, etc. El pueblo lucha en defensa de sus  
salarios, de sus conquistas, beneficios, derechos, etc. y  
mantiene sus organismos y marcha hacia su unidad.

## LA SITUACION ECONOMICA DEL PAIS SE AGRAVA

El endeudamiento del país se acelera. Según el informe  
del Ministerio de Economía dado el 2.11.74, el país tiene  
una deuda concertada en ya 23,150 millones de dólares. Esto  
significa que sólo por pago de intereses y amortizaciones  
se tendrá que pagar aproximadamente 3/40 mil millones. Es-  
to representa entre el 15 y 20% del nuevo presupuesto. Esto  
aparte de las operaciones de refinanciación previstas en  
75 millones de dólares en cada uno de los años de 1975-76  
(o sea 150 millones de dólares). En consecuencia se está  
poniendo la soga al cuello al pueblo, del cual tendrá que  
salir, directa o indirectamente los impuestos.

Este mayor endeudamiento del país, junto a la inversión  
directa de capitales extranjeros, que tienen "todas las ga-  
rantías del caso", y la dependencia del comercio exterior  
hace que el carácter semi-colonial del país se acentúe.

\*\*\*\*\*

Si comparamos las exportaciones que alcanzaron un nivel de los 1550 millones de dólares con las importaciones que alcanzan el orden de 2000 millones de dólares encontramos un gran déficit en la balanza comercial, déficit que no ha sido explicado.

Si a ello agregamos que se está haciendo del Perú un -- país cada vez más minero y tenemos en cuenta que el cobre ha bajado en un 58% de sus precios anteriores y seguirá bajando, vemos que la situación económica se torna cada vez más difícil. Si a ello agregamos que la "evolución de los ingresos y gastos del gobierno central dan un déficit de 3,386 millones de soles en 1974 y 2,600 millones en 1973, -- vemos con mayor claridad que la situación económica se -- agrava.

20

Es más si tenemos en cuenta que el crecimiento agrícola del país es sólo del 1.2% y que el crecimiento demográfico de la población es mayor, casi el 3% (anualmente aumentamos aproximadamente 300 mil peruanos) entonces encontramos que la carestía de alimentos aumenta y que hay alza de precios. Todos sabemos cómo han ido subiendo éstos. En consecuencia no es el problema internacional lo determinante. Lo determinante es la estructura económica del país. El querer tapar las cosas con el cuento de "la inflación importada" es querer tapar el sol con un dedo.

Sus planes económicos del régimen son logrados sólo en las dos terceras partes de las metas fijadas. El crecimiento del producto bruto interno en 1973 fue sólo de 5.6% y en 1974 el 6.3% y en años anteriores fue menor aún.

Si sumamos a esto que alrededor del 51% de la población económicamente activa está desocupada o sub-empleada. En este caso se encuentran aproximadamente 850 mil personas. Y sumamos también lo dicho por Valasco que las subvenciones a productos básicos eran de 12 mil millones de soles y que el presupuesto no puede soportarlo, entonces encontramos que al quitar estas subsidios los alimentos básicos subirán enormemente sus precios y el salario real disminuirá. El alza de precios será enorme, cosa que ya ocurrió con el aceite y el arroz por ejemplo.

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

L  
A  
T  
A  
C  
T  
I  
C  
A

"La táctica es una parte de la estrategia, a la que está supeditada, a la que sirve... La táctica se ocupa de las formas de lucha y organización del proletariado, de los cambios y de la combinación de dichas formas. Partiendo de una etapa dada de la revolución, la táctica puede cambiar repetidas veces, con arreglo a los flujos y reflujos, al ascenso o al descenso de la revolución".

Stalin

### EL PERU VIVE UN PROCESO DE OFENSIVA CORPORATIVA

Nuestro país vive un proceso de ofensiva organizativa-corporativista. El régimen quiere corporativizar a las masas populares. Así lo han declarado públicamente y entran a reforzar ese camino

Para lograr sus objetivos el régimen ha usado ora la demagogia, ora la represión. Ha creado organismos paralelos a las organizaciones populares. Ha creado hordas fascistas para enfrentar masas contra masas. Este es el caso del INR, creado en base a algunos dirigentes de pescadores y apoyado abiertamente por el régimen. Así lo ha declarado Sala Orosco ex-ministro de trabajo y ahora jefe de SIMAMOS. El INR ha sido y es la base para organizar la CTRP y la Central Unica Corporativista.

21

El régimen ha creado también la Confederación Nacional Agraria organización integrada por campesinos, terratenientes y representantes del Estado, organizada directa y compulsivamente por SIMAMOS. Además está tratando de organizar a la juventud y a la mujer peruana con el fin de apartarlos de las luchas del pueblo.

Sin embargo el pueblo se niega a la corporativización, la rechaza y defiende sus organizaciones clasistas y tiende a la unidad, tiende a unirse en defensa de las libertades democráticas, de las libertades sindicales, como por ej. los derechos de organización, de reunión, de huelga, la defensa de sus derechos y conquistas, etc. Los clasistas tememos, pues, que apuntar y forjar la unidad del pueblo contra el enemigo principal: el régimen y sus aliados los Demócratas y los social corporativistas. Para ello hay que superar el revolucionarismo pequeño burgués, corregir los errores, retomar plenamente a Mariátegui, avanzar a desarrollar la oposición general a través de luchas parciales y progresivas.

\*\*\*\*\*



\*\*\*\*\*  
DOS FACCIÓNES CONTIENDEN EN EL SENO DE LA REACCIÓN: UNA  
ES EL ENEMIGO PRINCIPAL.

Hemos visto que el sistema corporativista que están --  
montando tienen dos facciones que contienden. De estas --  
una es el enemigo principal. Cuál es el enemigo principal?  
Es el régimen, y este tiene una fuerza principal, es el --  
fascismo, contra él hay que ir.

El señalar al enemigo principal es importante. Cuando --  
no lo hacemos o lo señalamos mal, nuestra táctica es erro --  
nea, perdemos el camino.

Es indudable que la reacción si ve pligrar sus intere --  
sos generales se une contra el pueblo. Esto no está en --  
discusión. El problema que se nos presenta actualmente es  
saber aprovechar las contradicciones en el seno de la rea --  
cción en beneficio del pueblo. Quiero decir esto que hay  
que apoyar a una de las facciones. No. Lo que debemos ha --  
cer es aislar al enemigo principal, golpear a los enemi --  
gos uno por uno, aprovechar las vacilaciones de una parte  
del enemigo, abrir brecha en las filas de éste. Cómo ha --  
cerlo? Sólo hay una forma, desarrollando la lucha popu --  
lar y poniendo al mando de éste a Mariátegui.

No debemos olvidar tampoco que el régimen tiene sus --  
aliados y que a estos también hay que combatirlos. No se --  
pueden combatir al régimen sin combatir al social-corpora --  
tativismo y la Democracia cristiana. Ellos también son vece --  
ros del régimen en el seno de las masas. Actúan en ellas --  
para ganarlas en favor del régimen y aislando las fuerzas  
clasistas, someter al pueblo. Pero sus posiciones se de --  
semascaran cada vez más y las masas las van abandonando  
poco a poco. Así ha ocurrido por ej. en el magisterio. Así  
será también en otros sectores del pueblo, cosa que va --  
ocurriendo.

### POSICIONES EN EL SENO DEL PUEBLO

También en el seno del pueblo encontramos diferentes --  
posiciones. En el seno del pueblo hay cuatro clases. Hay --  
proletariado, campesinado, pequeña burguesía, incluso bur --  
guesía nacional y cada clase pugna por imponer condicio --  
nes aprovechando las limitaciones, deficiencias y puntos --  
débiles de la clase obrera, particularmente de sus organi --  
zaciones, de su organización política. Aprovechando que --  
no hay un sólo centro reconocido y con fuerza suficiente.  
Aprovechando esto se desarrolla el revolucionarismo, esto

\*\*\*\*\*  
revolucionarismo implica políticamente tácticas, desarro --  
llan luchas y estas luchas y acciones dan o generan puntos  
débiles en el seno del pueblo, generan puntos vulnerables  
Si no superamos esas debilidades, esos puntos débiles, en --  
tonces, ¿qué sucede? Que el pueblo es fácilmente atacado.

### CADA QUIEN TIENE SU TÁCTICA

Cada clase, las posiciones, las tendencias, las faccio --  
nes dentro de ellas tienen su táctica. Veamos algunas:

1-Los social corporativistas. (revisionistas) tienen su --  
táctica. Cuál es? Unirse en torno a las fuerzas armadas --  
y marchar del Plan Inca al Socialismo. Combatiendo a ---  
quién? Combatiendo al "ultraizquierda y ultraderecha". A  
quienes consideran "ultraizquierda"? A las diferentes --  
posiciones que se dan en el seno del pueblo, el revolu --  
cionarismo pequeño burgués y fundamentalmente a la posi --  
ción clasista, a la posición del proletariado. A quienes  
consideran ultraderecha? A la facción demoliberal de la **23**  
reacción representada entre otros por el APRA, Acción Po --  
pular y todos aquellos que pregonan la "vuelta a la ---  
constitucionalidad".

2-El revolucionarismo pequeño burgués. Hay varias tendenci --  
as y posiciones. Veamos sólo dos de ellas:

a-La posición derrotista. La que en el magisterio publica --  
el "Amauta Proletario" tiene su táctica. Cuál es? (Ver --  
moción sobre la situación nacional, acuerdo 3 presenta --  
da al II Congreso Regional del SUPE de Lima Metropolita --  
na 9-11 de Enero de 1975). "Dirigir la lucha de las fuer --  
zas sindicales y populares contra el enemigo principal,  
que es el imperialismo, la gran burguesía intermediaria  
y los terratenientes, golpeando al reformismo burgués en  
tanto concilia con estos enemigos y permite la mantenci --  
ón de su dominación, en tanto reprime a las masas e im --  
pide la formación de sus organismos independientes y en  
tanto no resuelve los problemas económicos esenciales --  
del país y que son descargados sobre las espaldas de --  
los trabajadores". Combatiendo a quién? Combatiendo a la  
"ultra derecha", en buen romance a la facción demolib --  
ral de la reacción, el Apra, Acción Popular, etc. Así lo  
han planteado y lo siguen planteando. Lo del imperialis --  
mo, la gran burguesía intermediaria y los terratenien --  
tes es tapadera. Acaso el régimen no representa los in --  
tereses de estas clases y el imperialismo? Y frente al --

\*\*\*\*\*



\*\*\*\*\*

régimen?. Desensmascararlo cuando "concilia con el enemigo principal". Qué dicen acá?. Que el régimen no es el enemigo principal. Y no lo es para ellos por cuanto es reformista. Por tanto con el régimen soluciona sus contradicciones, usando la fórmula "unidad-lucha-unidad". Así ha sido por o.j. en las luchas del campesinado en Andahuaylas.

b-Revolucionarismo pequeño burgués que predomina en el SUTEP. También tiene su táctica.Cuál es?. "Centralizar las luchas, Centralización y combatir el revisionismo".Cuál es el enemigo principal?. No lo dicen. Y el régimen?. No dicen nada la respecto. Por qué?. Porque para ellos el régimen no es el enemigo principal. Y por qué no lo es? Porque para ellos también es reformista.

Nos dirán, pero no decimos reformista a secas, decimos reformista gran burgués. Claro, así dicen, pero de todas maneras es reformista. Si o No?.

El revolucionarismo pequeño burgués es experto en plantear las cosas en forma ambigua. No dicen las cosas con claridad, confunden las cosas. Así lo han hecho en el informe del Comité Ejecutivo del SUTE DE LIMA METROPOLITANA. En su confusión del enemigo principal plantea: "Fortalecer el Movimiento Magisterial requiere combatir las posiciones infantilizadas y derechistas" (ver informe del CER SUTELM, pág.18) y agregan "es necesario defender la línea clasista en el seno del Magisterio aplastando a los elementos infantilizadas y derechistas. ... (idem).

Mientras que frente al régimen dicen: "Estar alertas (!ojo! sólo alertas!) contra la pretensión del gobierno de imponer una ley de ceto..." (idem) y agregan: "Es necesario tomar en cuenta (!sólo tomar en cuenta!) también que el gobierno persiste en querer dividir nuestra organización sindical apoyando y formando los llamados serp..." (idem). (los subrayados e intercalados son nuestros). Pero qué es esto?. Será que el régimen no es el enemigo principal?. Será porque el régimen es reformista?.

Creemos que su hegemónismo, su sectarismo los hace confundir las cosas. Al enemigo principal se lo combate siempre y se lo aplasta cuando se tiene fuerza. Con los que integran el pueblo se aplica otro método la discusión, la persuasión, la educación, la crítica. Es así o no?

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
En el seno del pueblo se usa la fórmula "Unidad-crítica-unidad".

Así vemos que una táctica mal formulada sin señalar al enemigo principal lleva a confundir las cosas y ver a lo negro blanco y a lo blanco negro.

### LA TACTICA DE LA POSICION CLASISTA

En las actuales circunstancias en el país se vive un proceso de ofensiva organizativa corporativista. En el seno de la reacción hay dos facciones y la fascista es la que representa más consecuentemente sus intereses. Estas posiciones tienen sus aliados, los social-corporativistas y los democristianos.

Por su parte el pueblo va pasando de la oposición popular aislada al desarrollo de la oposición general a través de la lucha democrática. Teniendo en cuenta estas cuestiones y todas las que hemos planteado en el presente trabajo, concluimos en que la táctica clasista es:

"Unir al pueblo contra el enemigo principal: el régimen, el revisionismo o social-corporativismo, la democracia cristiana y sus defensores abiertos y superar el revolucionarismo pequeño burgués en la lucha de masas. Siguiendo el principio de la lucha de clases".

Partiendo de la táctica clasista.Cuál es el enemigo principal?. El régimen y sus aliados. Entonces a ellos hay que combatir para desarrollar la oposición general a través de la lucha democrática; es decir, a través de la defensa de las libertades democráticas, de los derechos, conquistas, etc. Ante la ofensiva corporativista el pueblo tiene que unirse para luchar contra ella, sin perder de vista la meta a la cual se marcha. Esto por un lado.

La unidad del pueblo es más urgente que antes y esto exige unirse contra el enemigo principal y exigir también superar el revolucionarismo pequeño burgués. Pero qué quiere decir superar el revolucionarismo?. Quiere decir no convertirlo en enemigo principal, quiere decir deslindar campos con él, esto es establecer sus políticas, hacer ver los puntos débiles que gozan con ese camino que en vez de servir al pueblo puede servir o ser utilizado por la parte contraria, se den cuenta o no.

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

Veanos la diferencia. En el caso del ré, inen es desen-  
mascarar sus medidas  engañosas y combátiirlas.-  
No podemos confundirnos; en un caso es deslindar, se des-  
linda con el socio, con el aliado, con el que está en el  
mismo campo. Se desmascara y se combate con el campo --  
contrario. A veces hay confusión y se cree que cuando se  
dice que hay que superar el revolucionarismo se piensa --  
que entonces, no hay que atacarlo y no hay que decirles --  
nada. No es eso lo que se piensa **alcanzar**. Hay que deslin-  
dar los campos y también hay que apuntar a golpear a los  
recalcitrantes dentro de ellos, porque si no se lo golpea  
no se puede unir al pueblo, no se gana a las fuerzas in-  
termedias. Pero todo esto para qué?. Para golpear al ene-  
migo principal desarrollando las propias fuerzas y utili-  
zando sus contradicciones, golpeando parte por parte.

Ahora el problema de la táctica es importante porque. En  
qué circunstancias estamos?. Qué hacemos para servir a la  
meta del proletariado?. Precisamente siempre será la cues-  
tión, tener una táctica clara, precisa y definida, porque  
siempre tenemos una táctica. Esta es correcta o incorrec-  
ta, clara o no clara, conciente o inconciente. Si no tene-  
mos una táctica clara, conciente, precisa desde el punto-  
de vista de la clase obrera, tenemos una táctica desde el  
punto de vista de otra clase, pero siempre tenemos una --  
táctica.

Y para comprender mejor los hechos y señalar nuestra -  
política a seguir tenemos que aferrarnos firmemente a Ma-  
riátegui, retomarle plenamente tanto en la teoría como en  
la acción.

\*\*\*\*\*

NOTA

(\*) Documento reproducido del MOVIMIENTO CLASISTA MAGISTE-  
RIAL del 24 de Enero de 1975.

\*\*\*\*\*  
S/ 10.00  
\*\*\*\*\*

Lima, Marzo de 1975